



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WOOŚ.420.41.2018.MGr.35

(poprzedni znak sprawy: WOOŚ.4200.1.2017.MGr)

Łódź, 8 sierpnia 2019 r.
Urząd Gminy w Mniszkowie
Data wpływu: 12.08.2019
L. dz.: 5192
Zak.: Pismo:
Znak sprawy:

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 oraz art. 108 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a., w odniesieniu do wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi decyzji Nr 50/2019 z 30 maja 2019 r., znak: WOOŚ.420.41.2018.MGr.20 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego w wariantcie inwestorskim, tj. wariant W6+W6' drogi S12 oraz wariant W4 z przejściem na wariant W5 od ok. km 18+000 drogi S74, po rozpatrzeniu wniosku z 23 lipca 2019 r., znak: OŁ.I-1.4110.23.236.2019.sm, p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności ww. decyzji,

postanawiam

nadać rygor natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 50/2019 z 30 maja 2019 r., znak: WOOŚ.420.41.2018.MGr.20 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego w wariantcie inwestorskim, tj. wariant W6+W6' drogi S12 oraz wariant W4 z przejściem na wariant W5 od ok. km 18+000 drogi S74, ze względu na ważny interes społeczny.

UZASADNIENIE

24 lipca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wpłynął wniosek, p.o. Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi, z 23 lipca 2019 r., znak: OŁ.I-1.4110.23.236.2019.sm o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 50/2019 z 30 maja 2019 r., znak: WOOŚ.420.41.2018.MGr.20 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego, ze względu na ważny interes społeczny.

Przy ww. wniosku strona przedstawiła argumenty uzasadniające spełnienie przesłanek warunkujących wydanie niniejszego postanowienia.

Zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie drogi ekspresowej S12 na odcinku Piotrków Trybunalski (A1) – Opoczno (gr. woj. łódzkiego i mazowieckiego) oraz drogi ekspresowej S74 na odcinku Sulejów (S12) – gr. woj. łódzkiego i świętokrzyskiego.

Wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wnioskodawca uzasadnił przede wszystkim ważnym interesem społecznym, gdyż realizacja przedsięwzięcia znacznie poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz kluczową rolę przedmiotowej inwestycji w poprawie komunikacyjnej Polski oraz ruchu tranzytowego pojazdów ciężkich.

We wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wskazano, że realizacja przedmiotowej drogi ekspresowej łączącej autostradę A1 w rejonie Piotrkowa Trybunalskiego z drogą krajową nr 12 na granicy województwa łódzkiego/mazowieckiego oraz drogi ekspresowej nr 74 od Sulejowa w kierunku Kielc (włączenie do realizowanej obecnie S74) znacząco poprawi bezpieczeństwo ruchu lokalnego jak i tranzytowego pomiędzy Piotrkowem Trybunalskim, a Sulejowem oraz pomiędzy Sulejowem, a granicą województwa łódzkiego/świętokrzyskiego. W stanie istniejącym tranzytowy ruch pojazdów ciężkich obserwowany pomiędzy Piotrkowem Trybunalskim (DK12), a Sulejowem oraz pomiędzy Sulejowem a granicą województwa łódzkiego/świętokrzyskiego (DK74) jest wyjątkowo uciążliwy dla mieszkańców powiatu piotrkowskiego oraz opoczyńskiego, szczególnie w codziennym życiu, ale również w obserwowanych statystykach kolizji i wypadków drogowych.

Korytarz komunikacyjny obsługiwany przez istniejącą sieć dróg krajowych Nr 12 i 74 przenosi natężenia ruchu obserwowane na odcinkach dróg ekspresowych województwa łódzkiego. Jednocześnie duży udział pojazdów ciężkich generuje znaczące uciążliwości środowiskowe odczuwalne najbardziej przez lokalną społeczność.

Ponadto w uzasadnieniu wniosku wskazano, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji umożliwi zlecenie dalszych etapów prac projektowych oraz niektórych długotrwałych a nieinwazyjnych prac przygotowawczych, jak np. rozpoznanie archeologiczne i geologiczne, co znacząco usprawni proces projektowy i będzie miało przełożenie na szybsze zaprojektowanie docelowego układu drogowego i zlecenie robót budowlanych.

Przesłanką wydania postanowienia o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest stan wyższej konieczności w postaci niezbędności natychmiastowego wykonania decyzji ze względu na określone w art. 108 § 1 k.p.a. wartości. Zgodnie z art. 108 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny (...). Niezbędność wymaga jednocześnie realności tego stanu, jego rzeczywistego istnienia w określonym momencie. Stan ten odnosi się do natychmiastowego wykonania decyzji, bez wskazania na wymiar wykonania – dobrowolny czy przymusowy. Orzecznictwo sądowe wiąże pojęcie niezbędności z niemożnością obejścia się w danym czasie i w istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym, określonym w art. 108 § 1 k.p.a. Ocena przesłanek zastosowania regulacji zawartych w art. 108 k.p.a. winna być dokonywana w każdej sprawie bardzo indywidualnie, przy uwzględnieniu wszystkich specyficznych dla danej sprawy okoliczności. W przedmiotowym przypadku wnioskodawca, w uzasadnieniu wniosku o nadanie decyzji rygoru

natychmiastowej wykonalności, powołuje się na interes społeczny polegający na poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz kluczowej roli przedmiotowej inwestycji w poprawie komunikacyjnej Polski oraz ruchu tranzytowego pojazdów ciężkich. Niewątpliwym jest, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu interes społeczny, albowiem ma duże znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa ruchu oraz zmniejszeniu uciążliwości dla mieszkańców powiatu piotrkowskiego oraz opoczyńskiego, szczególnie w codziennym życiu, co ma swoje odzwierciedlenie w obserwowanych statystykach kolizji i wypadków drogowych. Mając na uwadze powyższe z punktu widzenia wnioskodawcy niezbędne jest jak najszybsze przystąpienie do kolejnych etapów procesu inwestycyjnego przedmiotowego przedsięwzięcia.

W zawiązku z tym, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza pozostałe decyzje administracyjne wymagane w procesie inwestycyjnym oraz, że w trakcie prowadzonego postępowania strony nie zgłosiły żadnych uwag ani żądań, a także będąc przekonanym o potrzebie przyspieszenia działań w ważnym interesie społecznym orzeczono o nadaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności.

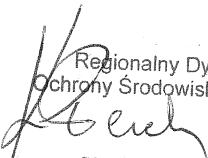
Stanowisko RDOŚ w Łodzi jest zgodne z orzecznictwem NSA, który w wyroku z 18 maja 2016 r., sygnatura akt II OSK 1066/15 wyraźnie wskazuje, iż „co do zasady nie ma przeszkód by niedostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nadać rygor natychmiastowej wykonalności”. W sentencji tego wyroku Sąd wskazuje, iż nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nieostatecznej decyzji umożliwia inwestorowi ubieganie się o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji. W uzasadnieniu tego wyroku Sąd odwołuje się do szeregu orzecznictwa administracyjnego, (*patrz wyroki: NSA z dnia 8 grudnia 2011 r., sygn. akt II OSK 2169/11, WSA we Wrocławiu z dnia 19 lutego 2014 r. sygn. akt II SA/Wr 851/13, publikowanie CBOSA*) które w podobny sposób rozstrzygają kwestię nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.




Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perek

Otrzymuje:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi,
2. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot,
3. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a.,
4. Aa.

Do wiadomości:

1. Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi,
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie,
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.